

УТВЕРЖДАЮ

Председатель  
Методического совета

 Е.В. Вострецова

«03» марта 2023г.

**Временный регламент  
экспертизы электронных образовательных ресурсов**

Екатеринбург

2023

## Содержание

<b>1. Термины, определения и сокращения .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Цели и задачи экспертизы качества ЭОР .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Общие положения .....</b>	<b>5</b>
<b>4. Характеристика экспертов и специалистов, привлекаемых для оценки качества ЭОР.....</b>	<b>6</b>
<b>5. Порядок проведения экспертизы качества ЭОР и присвоения грифа Методсовета .....</b>	<b>6</b>
<b>6. Результаты экспертизы качества ЭОР и их применение.....</b>	<b>10</b>
<b>Приложение 1. Кодекс эксперта .....</b>	<b>11</b>
<b>Приложение 2. Процесс проведения экспертизы качества ЭОР .....</b>	<b>13</b>
<b>Приложение 3. Заявка на проведение экспертизы качества ЭОР и присвоение грифа Методсовета (шаблон) .....</b>	<b>14</b>
<b>Приложение 4. Гарантийное письмо автора (шаблон).....</b>	<b>15</b>
<b>Приложение 5. Рецензия (образец).....</b>	<b>16</b>
<b>Приложение 6. Заключение об апробации (шаблон).....</b>	<b>17</b>
<b>Приложение 7. Экспертное заключение о качестве ЭОР (экспертиза содержания) (шаблон) .....</b>	<b>18</b>
<b>Приложение 8. Экспертное заключение о качестве ЭОР (методическая экспертиза) (шаблон) .....</b>	<b>20</b>
<b>Приложение 9. Заключение о соответствии (шаблоны).....</b>	<b>22</b>
<b>Приложение 10. Заключение о качестве и области применения ЭОР (шаблон).....</b>	<b>25</b>

## 1. Термины, определения и сокращения

**Таблица 1. Термины и определения**

№	Термин	Определение
1	Автор электронного образовательного ресурса	физическое лицо, творческим трудом которого создан ЭОР. Примечание: Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе онлайн-курса, завшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ [Гражданский кодекс РФ ч.4, статья 1228]
2	Гриф Методсовета, гриф	надпись на ЭОР, определяющая порядок пользования им. Присвоение грифа ЭОР свидетельствует о том, что ЭОР использует современные педагогические, методические и информационные технологии, отражает современный уровень развития науки и технологий в предметной области, отвечает требованиям образовательных стандартов.
4	Метаданные электронного образовательного ресурса	структурированные данные, предназначенные для описания характеристик электронного образовательного ресурса
6	Онлайн-курс	электронный курс, соответствующий повышенному уровню методических и технических требований и готовый к реализации целиком в форме дополнительной образовательной программы.
8	Паспорт электронного образовательного ресурса	открытые сведения об ЭОР, подтвержденные в рамках установленной процедуры экспертизы качества ЭОР, содержащие утвержденную версию метаданных ЭОР, информацию о присвоенных грифах и сведения об электронном издании
9	Платформа размещения электронного образовательного ресурса	информационная система, используемая для хранения, доставки и обеспечения функционирования контента ЭОР
10	Результаты освоения электронного образовательного ресурса	перечень образовательных результатов, формируемых у обучающихся по результатам работы с материалами и инструментами ЭОР.
11	Текстовый электронный образовательный контент	электронный образовательный контент, содержание которого представлено статическими текстовой информацией и/или изображениями
12	Частный онлайн-курс	онлайн-курс, предоставляющий доступ к контенту ограниченному кругу обучающихся

<b>№</b>	<b>Термин</b>	<b>Определение</b>
13	Электронное издание	электронный образовательный ресурс, прошедший редакционно-издательскую обработку, имеющий выходные сведения и предназначенный для распространения в неизменном виде
14	Электронный курс	электронный образовательный ресурс, обеспечивающий реализацию полного цикла учебных мероприятий по формированию целевых результатов освоения ЭОР, контролю и оценке уровня их достижения, имеющий расчетную трудоемкость освоения не менее 16 часов или 0,5 зачетных единиц, функционирующий в электронной информационно-образовательной среде и включающий в себя аутентификацию обучающегося и фиксацию результатов его обучения
15	Электронный образовательный контент	электронный образовательный ресурс, обеспечивающий реализацию отдельных видов учебных мероприятий, направленных на достижения заявленных результатов освоения ЭОР, или имеющий расчетную трудоемкость освоения менее 16 часов
16	Электронный образовательный ресурс	образовательный ресурс, представленный в электронно-цифровой форме и включающий в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них.
17	Электронный учебный курс	электронный курс, соответствующий базовому уровню требований или предусматривающий возможность применения исключительно для обеспечения реализации дисциплин (модулей) и других структурных компонентов образовательных программ, в том числе в комбинации с другими ЭОР и различными видами образовательных технологий

**Таблица 2. Сокращения и обозначения**

<b>№</b>	<b>Сокращения</b>	<b>Полное наименование</b>
1	Методический совет, Методсовет	Методический совет УрФУ
2	ОК	онлайн-курс
3	СМК	система менеджмента качества
4	РОП	руководитель образовательной программы
5	СЭД	система электронного документооборота
6	УМС	учебно-методический совет структурного подразделения УрФУ
7	УрФУ, университет	ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».
8	ЦНОРО	центр независимой оценки результатов обучения
9	ЦНОТиАСО	центр новых образовательных технологий и аудиовизуальных средств обучения
10	ЦРОО	Центр развития онлайн-обучения
11	ЭОР	электронный образовательный ресурс
12	ЭИ	электронное издание

## **2. Цели и задачи экспертизы качества ЭОР**

Экспертиза качества ЭОР проводится с целью установления соответствия характеристик ЭОР предъявляемым к ним требованиям и присвоения грифа Методсовета УрФУ.

На основе результатов экспертизы уточняются метаданные и заполняется паспорт ЭОР.

### **3. Общие положения**

3.1. Экспертиза качества ЭОР проводится на основе утвержденных требований к ЭОР, изложенных в Положении об ЭОР и в Методическом руководстве о разработке ЭОР, а также действующих федеральных и локальных нормативно-правовых документов.

3.2. Экспертиза качества ЭОР включает в себя содержательную, методическую и техническую экспертизы и проводится с привлечением экспертов и специалистов в предметной области содержания ЭОР, методике разработки ЭОР, технических аспектах разработки ЭОР. Для формирования заключения о качестве ЭОР в зависимости от вида ЭОР осуществляется ряд дополнительных проверок.

3.3. Экспертиза направлена на подтверждение наличия следующих свойств ЭОР:

- целостность и системность структуры ЭОР, ориентированность на достижение результатов освоения,
- соответствие содержания ЭОР актуальным достижениям науки и практики, а также методикам обучения в предметной области,
- полнота и достаточность материалов ЭОР в предметной области (фактологическая и прагматическая содержательность, формирование целостного представления об изучаемом вопросе) для достижения заявленных результатов освоения,
- отсутствие в материалах ЭОР фактологических ошибок,
- корректность стиля изложения и доступность языка изложения содержания ЭОР для целевой аудитории,
- грамотность изложения содержания ЭОР,
- наличие оценочных материалов и соответствие их содержания результатам освоения ЭОР,
- сбалансированность состава оценочных материалов ЭОР на всем наборе результатов освоения,
- наличие списка дополнительных учебных и научных материалов,
- правомерность использования заимствованных материалов,
- соответствие структуры, содержания и методов, используемых в ЭОР, требованиям СУОС или ФГОС к результатам освоения образовательной программы,
- соответствие функциональной направленности ЭОР логике учебно-познавательного процесса конкретной учебной дисциплины,
- интерактивность контента и вовлеченность обучающихся в процесс обучения,
- использование современных образовательных технологий,
- соответствие ЭОР основным дидактическим требованиям (научности, доступности, проблемности, наглядности, а также сознательности, самостоятельности, систематичности и последовательности обучения),
- функционирование всех компонентов ЭОР на заявленном наборе браузеров/операционных сред,
- соответствие всех видов материалов контента ЭОР дизайн-эргономическим и техническим требованиям,
- обеспечение возможности приема-передачи информации в доступных для лиц с ограниченными возможностями здоровья формах.

- 3.4. На основе результатов экспертизы качества ЭОР присваивается гриф Методсовета и формируются данные для паспорта ЭОР.
- 3.5. Гриф Методсовета – надпись на титульном экране, определяющая порядок использования ЭОР. Присвоение грифа свидетельствует о том, что ЭОР использует современные педагогические, методические и информационные технологии, отражает современный уровень развития науки и технологий в предметной области, отвечает требованиям образовательных стандартов.
- 3.6. Гриф присваивается сроком на 5 лет. В исключительных случаях гриф может быть присвоен на более короткий срок.
- 3.7. Паспорт ЭОР – открытые сведения об ЭОР, подтвержденные в рамках установленной процедуры экспертизы качества, содержащие утвержденную версию метаданных ЭОР, информацию о присвоенных грифах и сведения об электронном издании.

#### **4. Характеристика экспертов и специалистов, привлекаемых для оценки качества ЭОР**

- 4.1. В качестве экспертов содержания ЭОР, а также методики преподавания с учетом специфики предметной области, привлекаются преподаватели и специалисты в предметной области содержания ЭОР, определенные образовательными подразделениями или их коллегиальными органами (учебно-методическими советами институтов) или пожелавшие провести экспертизу в инициативном порядке. В случае междисциплинарного характера ЭОР к экспертизе привлекаются специалисты в каждой из предметных областей, на которую ориентирован ЭОР; каждый эксперт составляет своё заключение.
- 4.2. Методическую экспертизу, ориентированную на анализ общей структуры ЭОР и методики обучения, соответствие ЭОР действующим нормативно-правовым документам оценивают эксперты, рекомендованные Методическим советом УрФУ.
- 4.3. В своей деятельности эксперты руководствуются Кодексом эксперта (Приложение 1).
- 4.4. Для проверки соответствия ЭОР техническим требованиям, предъявляемым к конкретному виду ЭОР, а также для корректировки ЭОР в соответствии с этими требованиями, привлекаются специалисты соответствующих структурных подразделений.
- 4.5. Для проведения каждого вида экспертизы и проверки могут привлекаться один или несколько специалистов. При расхождении в экспертных оценках отдельных характеристик ЭОР, поставленных несколькими экспертами, в качестве результирующего значения оценки принимается оценка, поставленная большинством экспертов, или ее усредненное значение, если таковое возможно.
- 4.6. К экспертизе и проверке не могут привлекаться специалисты из числа авторов оцениваемого ЭОР и специалистов, участвующих в разработке данного ЭОР в составе проектной команды, а также их непосредственные руководители.

#### **5. Порядок проведения экспертизы качества ЭОР и присвоения грифа Методсовета**

- 5.1. Схема процесса проведения экспертизы качества ЭОР и присвоения грифа Методсовета представлена в Приложении 2.
- 5.2. Инициатором экспертизы может выступить автор ЭОР, руководитель образовательной программы или руководитель образовательного подразделения, в образовательных программах и дисциплинах (модулях) которого планируется применение данного ЭОР.

- 5.3. Перед началом экспертизы средствами платформы размещения ЭОР при поддержке технических специалистов платформы должен быть обеспечен полный доступ экспертам для просмотра всех элементов ЭОР. Для специалистов, проводящих проверку и правку в ходе технической экспертизы, должен быть обеспечен полный доступ для просмотра и редактирования всех элементов ЭОР.
- 5.4. Полный доступ экспертов к ЭОР должен быть обеспечен с момента получения заявки до момента получения решения Методсовета о присвоении грифа.
- 5.5. Для проведения экспертизы и присвоения грифа автор направляет в УМС института пакет документов, включающий в себя:
- ЭОР, либо ссылку на ЭОР, удовлетворяющий требованиям пп. 7.3, 7.4. данного Регламента;
  - Заявку на проведение экспертизы и присвоение грифа Методсовета (Приложение 3);
  - Гарантийное письмо автора (Приложение 4);
  - Утвержденную рабочую программу модуля и дисциплины (с приложениями) или программу дополнительного образования;
  - Документ, подтверждающий исключительное право УрФУ на ЭОР (в том числе утвержденный индивидуальный план работы преподавателя, утвержденный отчет о выполнении индивидуального плана работы преподавателя, договор на разработку, договор о передаче исключительных прав УрФУ);
  - Для электронного издания: две внешних по отношению к УрФУ рецензии: рецензия от специалиста в предметной области и рецензия от организации, специализирующейся в предметной области. Для ЭОР, которые планируется использовать в программах высшего образования, как минимум одна из рецензий должна быть написана в образовательной организации высшего образования. (Приложение 5);
  - Заключение об апробации (для электронных курсов) (Приложение 6).
- 5.6. В составе УМС института директором института назначается менеджер, ответственный за проведение экспертизы качества и грифование.
- 5.7. Менеджер получает от автора комплект документов, проверяет его, а также проверяет наличие доступа ко всем компонентам ЭОР и общее соответствие ЭОР требованиям, указанным во Временных базовых требованиях к электронным образовательным ресурсам. При обнаружении несоответствий комплект возвращается автору с указанием замечаний для доработки.
- 5.8. Менеджер УМС организует проведение экспертиз и проверок, необходимых для формирования заключения УМС о качестве ЭОР.
- 5.9. Процедура экспертизы качества, включая рассмотрение вопроса на заседании УМС института, проводится в срок не более 1 месяца.
- 5.10. Последовательность экспертиз и проверок определяется в соответствии с Таблицей 3.

**Таблица 3. Экспертизы и проверки качества ЭОР**

№ п/п	Наименование экспертизы или проверки	Виды ЭОР	Ответственный за проведение	Взаимодействие с автором при наличии отклонений	Результат
1	Экспертиза содержания	все	подразделение, специализирующееся в предметной области	консультирование	экспертное заключение

2	Проверка оценочных материалов	ОК, ЭУК, контролирующая ЭОР	ЦНОРО	правка, консультирование	заключение о соответствии
3	Методическая экспертиза	все	эксперт Методсовета	консультирование	экспертное заключение
4	Проверка аудиовизуальных компонентов	все	ЦНОТиАСО	правка, консультирование	заключение о соответствии
5	Проверка текстов	Все, кроме ОК, ЭИ	ЦНОРО	правка	заключение о соответствии
6	Редактирование, корректура, верстка	ОК, ЭИ	РИО, ЦНОТиАСО	правка, консультирование	заключение о соответствии
7	Лингвистическая проверка	ЭОР на иностранном языке	ДМОП	правка, консультирование	заключение о соответствии

- 5.11. По результатам содержательной и методической экспертиз оформляются экспертные заключения (Приложение 7, 8). Лица, пожелавшие провести экспертизу содержания в инициативном порядке, подают дополнительные заключения о качестве ЭОР в УМС института.
- 5.12. В случае наличия замечаний эксперт вправе ознакомить с ними автора до оформления заключения, а автор – устранить замечания.
- 5.13. В случае несогласия автора с мнением эксперта автор может обжаловать экспертное заключение, предоставив в УМС института свое мнение в письменной форме в течение 5 дней со дня ознакомления с экспертным заключением.
- 5.14. Техническая экспертиза ЭОР проводится в ходе ряда проверок на соответствие установленным требованиям специалистами соответствующих структурных подразделений.
- 5.15. Обязательными для всех видов ЭОР являются проверка аудиовизуальных компонентов (включая статические и динамические изображения, аудиофайлы, оформление презентаций, рисунки в текстах и иные аудиовизуальные элементы) и проверка текстов (включая тексты заданий, оценочных материалов, подрисуночные подписи и иные текстовые элементы, а также аудиофайлы/звуковую компоненту видеофайлов). В рамках указанных проверок осуществляется проверка на наличие заимствований и правомерности цитирования. Для электронных изданий и онлайн-курсов вместо проверки текстов производится редактирование, корректура и верстка ЭОР.
- 5.16. В результате проверки ЭОР на соответствие установленным требованиям формируются заключения о соответствии (Приложение 9).
- 5.17. Для формирования заключения о соответствии в структурном подразделении может быть разработан чек-лист, утверждаемый в Методическом совете.
- 5.18. При выявлении несоответствия ЭОР установленным требованиям специалисты структурных подразделений оказывают методическую помощь автору, а также осуществляют правку ЭОР в соответствии с требованиями к ЭОР.
- 5.19. После получения результатов экспертиз и проверок менеджер УМС представляет ЭОР вместе с сопроводительными документами на заседание УМС института.



- 5.20. В результате обсуждения результатов оценки качества ЭОР на заседании УМС института формулируется заключение о качестве и области применения ЭОР (Приложение 10), оформляемое как приложение к протоколу заседания УМС.
- 5.21. В случае положительного заключения председатель УМС передает выписку из протокола заседания УМС (Приложение 11) совместно с заключением в Методический совет для рассмотрения вопроса о присвоении грифа и формирования информации для паспорта ЭОР.
- 5.22. В случае отрицательного заключения председатель УМС знакомит с ним автора и возвращает ЭОР на доработку.
- 5.23. Методсовет рассматривает поступившую заявку на присвоение грифа в срок не более 1 месяца.
- 5.24. В случае положительного решения относительно соответствия представленного ЭОР утвержденным требованиям Методсовет утверждает заключение о качестве и области применения ЭОР, подготовленное в УМС института, и присваивает гриф в следующей формулировке: «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве (вид ЭОР) для студентов вуза, обучающихся по направлению(ям) подготовки (указываются код и наименование направления подготовки) / по специальности(ям) (указываются код и наименование специальности)».
- 5.25. При рекомендации применения ЭОР только в программах дополнительного образования формулировка грифа изменяется в соответствии с областью применения: «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве (вид ЭОР) для обучающихся по программе дополнительного образования (наименование программы)»
- 5.26. При возникновении в ходе рассмотрения заявки на заседании Методсовета замечаний относительно качества ЭОР Методсовет вправе направить ЭОР на дополнительную экспертизу, либо вынести обоснованное решение об отказе в присвоении грифа.
- 5.27. В случае отрицательного решения о присвоении грифа информация о причинах отказа передается для работы в УМС института.
- 5.28. В случае выявления фактов некачественной проверки и правки ЭОР об этом дополнительно информируется руководство соответствующего направления деятельности.
- 5.29. В случае выявления ненадлежащего качества проведенной экспертизы и несоответствия качества ЭОР выданному экспертом заключению, Методсовет вправе приостановить участие эксперта в оценке качества ЭОР и информировать об этом руководство института, рекомендовавшего данного сотрудника для экспертной работы.
- 5.30. Повторное обращение с заявкой на экспертизу качества ЭОР и присвоение грифа Методсовета производится не ранее, чем через 1 месяц после получения отрицательного заключения.
- 5.31. С целью расширения области применения ЭОР может пройти дополнительную экспертизу содержания в УМС института, планирующего использовать ЭОР в своих образовательных программах, с формированием дополнения к паспорту ЭОР, включающего в себя информацию о степени соответствия (полностью/частично) ресурса структуре и содержанию или результатам обучения конкретных дисциплин (модулей) образовательных программ, на срок действия, не превышающий срок действия грифа.
- 5.32. На основе ходатайства образовательного подразделения (руководителя образовательной программы), в образовательных программах которого применяется ЭОР, может быть

инициирована процедура досрочной экспертизы ЭОР на подтверждение грифа Методсовета. При отрицательном заключении гриф ЭОР может быть аннулирован.

- 5.33. Для ЭОР, разработанных в сторонних организациях, экспертиза качества проводится в сокращенном виде и включает в себя экспертизу содержания. Инициатором экспертизы выступает РОП, в образовательной программе которого планируется использование ЭОР, либо структурное подразделение, отвечающее за реализацию модуля/дисциплины. Решение об использовании в учебном процессе и область применения ЭОР устанавливается УМС института на основе экспертных заключений (экспертиза содержания) Заключение о качестве ЭОР оформляется в этом случае в сокращенном виде и не требует утверждения в Методическом совете. Выписка из протокола заседания УМС института передается председателем УМС в ЦРОО

## **6. Результаты экспертизы качества ЭОР и их применение**

- 6.1. На основании результатов экспертизы качества ЭОР УМС института составляет заключение о качестве ЭОР.
- 6.2. Характеристики ЭОР, заявленные в заключении о качестве ЭОР, утверждаются Методсоветом и дополняются грифом Методсовета.
- 6.3. Информация о грифе и уточненные метаданные, указанные в заключении, передаются в ЦРОО для формирования паспорта ЭОР, а также размещается на портале УрФУ.
- 6.4. Документы, представленные автором, экспертами и сотрудниками подразделений в ходе экспертизы качества ЭОР, подлежат хранению в делах УМС института в течение 6 лет, если иное не установлено законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами.

## Приложение 1. Кодекс эксперта

Кодекс профессиональной этики эксперта, привлекаемого к проведению экспертизы образовательных программ и их элементов, в том числе методических материалов, (далее – Кодекс), представляет собой совокупность моральных и нравственных обязательств и требований, основанных на общепризнанных нормах, которыми эксперты руководствуются в своей деятельности во время проведения процедуры экспертизы.

Кодекс определяет правила нравственного поведения специалистов, прошедших процедуру аттестации, – установления полномочий сотрудника УрФУ из числа лиц профессорско-преподавательского состава в качестве эксперта на право привлечения к экспертизе образовательных программ и их элементов, в том числе методических материалов.

Кодекс призван содействовать укреплению авторитета экспертов, принимающих участие в проведении экспертизы, повышению доверия к результатам деятельности экспертов, обеспечению единой нравственно-правовой основы для согласованных и эффективных действий при проведении экспертизы.

Основные принципы профессиональной этики эксперта:

### 1. Общественные интересы

- Интересы общества, интересы образовательных организаций являются главным критерием профессиональной деятельности эксперта. В своей деятельности эксперт следует моральным принципам честности, доверия, справедливости, уважения, надежности и ответственности;
- Эксперт не имеет права подчинять общественный интерес частным интересам индивидов или групп, действовать в пользу частных интересов, во вред обществу, ставить выполнение служебных обязанностей в зависимость от личной заинтересованности.

### 2. Профессиональная компетентность

- Эксперт обязан отказаться от оказания профессиональных услуг, выходящих за пределы его профессиональной компетенции, а также не соответствующих профилю его деятельности;
- Эксперт несет ответственность за обоснованность своих заключений и выводов;
- Эксперт обязан поддерживать необходимый уровень своей профессиональной компетентности.

### 3. Исключение корыстных действий

- Честное и бескорыстное исполнение своих обязанностей;
- Неподкупность эксперта.

### 4. Объективность, независимость

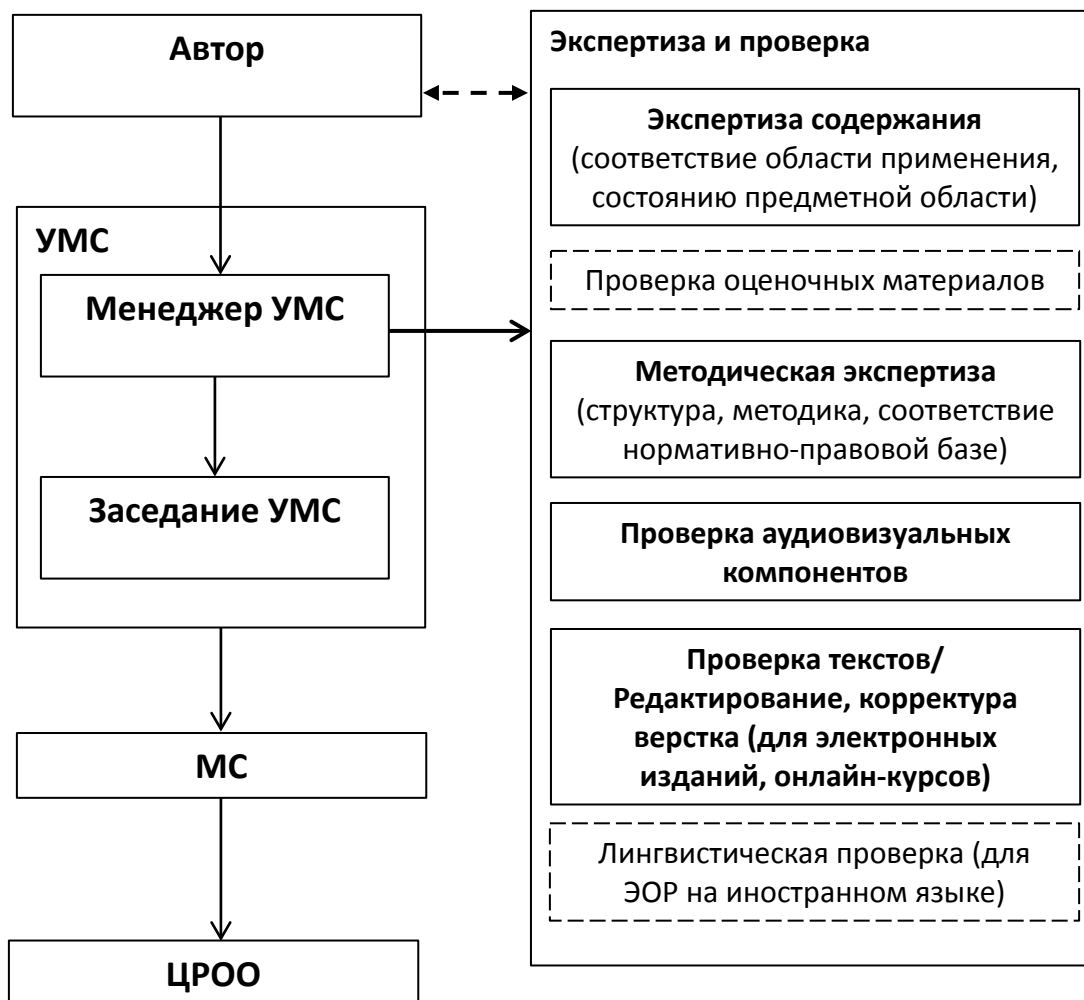
- Заключение, выводы, рекомендации эксперта должны базироваться на объективной информации;
- Недопущение чьей-либо личной предвзятости и пресечение давления с любой стороны в любой форме на объективность суждения экспертов;
- Соблюдение твердости и принципиальности при оформлении отчетной документации вопреки возможному давлению с целью внесения изменений в результат проверки.

### 5. Правила взаимодействия с разработчиками

- Сдержанность и терпеливость;

- Исключение панибратских отношений, грубости, нетактичности;
  - Уважение решений коллег;
  - Требование предоставления полной и объективной информации. Эксперт несет ответственность за сокрытие, фальсификацию данных и в том случае, если не настаивал на полной информированности;
  - Умение четко действовать и принимать решения в стрессовых ситуациях;
  - Недопущение публичных заявлений о ходе и предварительных результатах экспертизы.
6. Конфиденциальность информации
- Сохранение в тайне конфиденциальной и служебной информации;
  - Не использование конфиденциальной информации в личных интересах, интересах третьих лиц;
7. Взаимоотношения с коллегами
- Не обсуждать личные или профессиональные качества своих коллег, а также давать оценку их работы;
  - Не представлять для публичного обсуждения или опубликования сведения, порочащие своих коллег;
  - В ситуациях конфликта и проявления противоречивых оценок обеспечивать честное обсуждение всех (в том числе и противоположных) мнений, избегать столкновения интересов, решать все спорные вопросы на основе фактов и открытости, придерживаться коллегиальной модели принятия решений.

## Приложение 2. Процесс проведения экспертизы качества ЭОР



**Приложение 3. Заявка на проведение экспертизы качества ЭОР и присвоение грифа  
Методсовета (шаблон)**

Название ЭОР	
Вид ЭОР	<input type="checkbox"/> Открытый онлайн-курс <input type="checkbox"/> Частный онлайн-курс <input type="checkbox"/> Электронный учебный курс <input type="checkbox"/> Мультимедийный ЭОР <input type="checkbox"/> Текстовый ЭОР <input type="checkbox"/> Электронное издание
Сведения об авторах	1. Фамилия Имя Отчество Ученая степень, звание Должность Место работы Базовое образование (направление подготовки, специальность), год получения Профессиональная переподготовка в предметной области Опыт работы или преподавания в предметной области 2.
Сведения о научном редакторе	Фамилия Имя Отчество Ученая степень, звание Должность Место работы
Сведения о контактном лице	Фамилия Имя Отчество Телефон Адрес электронной почты
Институт-разработчик	
Перечень направлений подготовки, в которых планируется использование ЭОР	
Перечень модулей (дисциплин), в которых планируется использование ЭОР	
Доступ к ЭОР	Находится по эл. адресу _____ Код/пароль для доступа экспертов _____ Иное (указать, что) _____
Язык контента	

Руководитель коллектива разработчиков \_\_\_\_\_ / ФИО /

Дата \_\_\_\_\_

## Приложение 4. Гарантийное письмо автора (шаблон)

### ГАРАНТИЙНОЕ ПИСЬМО АВТОРА

Я, (мы) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

являюсь(емся) автором(ами)  
произведения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (вид электронного образовательного ресурса, наименование)

гарантирую(ем), что работа в данном виде ранее не публиковалась и исключительные имущественные права не передавались другим лицам.

Личный творческий вклад авторов в произведение составляет:

\_\_\_\_\_ – \_\_\_\_%  
\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

\_\_\_\_\_ – \_\_\_\_%  
\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

Автор(ы) гарантирует(ют) правомерность публикации указанного произведения под своим именем (псевдонимом) и несет(ут) полную ответственность за соблюдение прав третьих лиц.

Автор(ы) обязуется(ются) в случае предъявления претензий(исков) со стороны третьих лиц предоставить Уральскому федеральному университету все необходимые сведения и документы, а в случае признания судом требований третьих лиц правомерными возместить все убытки Университета, включая судебные расходы.

Произведение вычитано автором (ами), в том числе проверена точность набора терминов, фамилий, дат, формул, математических, физических, химических выражений и т.д..

Автор \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

Автор \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

## Приложение 5. Рецензия (образец)

### РЕЦЕНЗИЯ

*Название рукописи, ФИО автора (авторов) с указанием степени и звания*

Рукопись отвечает требованиям учебного процесса и содержанию программы курса (*если в ней имеются отступления от учебной программы, необходимо указать, чем они вызваны и могут ли быть допущены*).

Уровень изложения материала соответствует современным достижениям науки, техники и культуры, как отечественной, так и зарубежной.

В рукописи полно и правильно использована имеющаяся литература по данной дисциплине. Материалы рукописи отличаются от аналогичной изданной литературы (*указать отличия, степень новизны и преемственности*).

Рукопись проработана с методической точки зрения и отвечает требованиям преподавания данной дисциплины (*или ее раздела*), пригодна для эффективного использования при самостоятельной работе студентов (*четкость и доступность изложения материала, ориентация на изучение первоисточников, методических проблем, отсутствие дублирования, адаптивность к образовательным процессам и технологиям и др.*).

В рукописи соблюдены психолого-педагогические требования к трактовке излагаемого материала и к его применению (*обеспечивается адекватность восприятия учебного материала, быстрота восприятия информации, долговременность запоминания учебной информации, однозначность терминологии, соблюдение соотносимости данных, структурированность материала, многовариантность решения задач и проблем, наличие дидактического материала для самоконтроля и саморазвития и др.*).

*Особое внимание должно быть уделено оценке использования в рукописи общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов, указаний и др.*

Структура учебного издания удовлетворяет требованиям, предъявляемым к учебникам и учебным пособиям для высшей школы. Раскрыты и доступны для усвоения такие разделы, как ... , а также наиболее важные элементы справочно-сопроводительного аппарата (*указать*).

*В рецензии дается подробный перечень и разбор всех замеченных рецензентом недостатков рукописи (если таковые имеются) – неточные и неправильные определения и формулировки, смысловые и стилистические недостатки, указываются места авторского оригинала, подлежащие, по мнению рецензента, исключению, сокращению, дополнению и переработке.*

Считаю целесообразным присвоение учебному изданию (*наименование издания*) грифа «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве (*выбрать вид учебного издания: учебника, учебного пособия, учебно-методического пособия, практикума*) для студентов вуза, обучающихся по направлению(ям) подготовки (*указываются код и наименование направления подготовки*) / по специальности(ям) (*указываются код и наименование специальности*)»

Рецензент

*(ФИО рецензента, его ученая степень, звание,*

*должность, наименование организации*

*Подпись)*

Дата

Подпись (*ФИО рецензента*) удостоверяю.

*Указывается должность и подпись лица, удостоверяющего подпись рецензента.*

Дата

М.п. (*Печать*)



## Приложение 6. Заключение об апробации (шаблон)

### Заключение по итогам апробации электронного курса

\_\_\_\_\_ вид и наименование курса

Предоставленный электронный курс был использован в образовательном процессе в качестве

\_\_\_\_\_ (основного учебного материала, дополнительного учебного материала и т. п.)

в модели обучения \_\_\_\_\_  
(указать наименование)

В апробации электронного курса принимали участие студенты групп

\_\_\_\_\_,  
обучающихся по направлениям подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (указать код и наименование направления)

**Основные итоги апробации** (указать замечания по содержанию и методике изложение учебного материала):

**Вывод:** по итогам апробации

\_\_\_\_\_ признать материал пригодным для использования в качестве онлайн-курса / признать материал пригодным для использования в качестве электронного учебного курса / материал требует доработки, не пригоден для использования в качестве электронного курса.

Руководитель образовательной программы

\_\_\_\_\_  
подпись

Дата \_\_\_\_\_

**Приложение 7. Экспертное заключение о качестве ЭОР (экспертиза содержания)  
(шаблон)**

**Экспертное заключение о качестве ЭОР (экспертиза содержания)**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Научный редактор \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

Доступ к ЭОР для экспертизы \_\_\_\_\_

Дисциплина	Код модуля
Образовательная программа	Код ОП
Направление подготовки	Код направления и уровня подготовки
Уровень подготовки	
Общая трудоемкость ЭОР	

**Результаты экспертизы качества содержания ЭОР**

№	Наименование показателя	Значение показателя
	<b>Соблюдение квалификационных требований к авторскому коллективу</b>	
1	Наличие базового образования или профессиональной переподготовки в предметной области курса хотя бы у одного из авторов	Да/Нет
2	Наличие опыта работы или преподавания в предметной области не менее 3 лет не менее чем у 50% авторов	Да/Нет
3	Доля авторов с ученой степенью и (или) званием	%
	<b>Соответствие содержанию дисциплины образовательной программы</b>	
4	Степень соответствия разделам, темам и содержанию дисциплины в соответствии с рабочей программой	%
5	Обеспечение формирования компетенций и плановых результатов обучения дисциплины в соответствии с рабочей программой	Да/Нет/Частично
6	Обеспечение реализации трудоемкости дисциплины в соответствии с рабочей программой модуля	ЗЕ
	<b>Соответствие требованиям к контенту</b>	
7	Степень соответствия материалов ресурса актуальным достижениям науки и практики в соответствующей предметной области	Высокая/ Средняя/Низкая
8	Степень актуальности и востребованности материалов	Высокая/ Средняя/Низкая
9	Степень полноты и достаточности материалов ЭОР в предметной области (фактологическая и прагматическая содержательность, формирование целостного представления об изучаемом вопросе)	Высокая/ Средняя/Низкая
10	Степень полноты и достаточности материалов для достижения заявленных результатов обучения и соответствующих компетенций	Высокая/ Средняя/Низкая
11	Отсутствие в материалах ресурса фактологических ошибок	Да/Нет
12	Степень понятности и доступности для целевой аудитории языка изложения содержания ресурса	Высокая/ Средняя/Низкая
13	Соответствие заявленной трудоемкости реальной временной потребности для освоения материала ресурса	Да/Нет

14	Степень новизны (уникальности) ЭОР	Высокая/ Средняя/Низкая
<b>Соответствие требованиям к оценочным материалам</b>		
15	Степень соответствия содержания оценочных материалов задачам оценки теоретических результатов обучения	Высокая/ Средняя/Низкая
16	Степень соответствия содержания оценочных материалов задачам оценки практических результатов обучения	Высокая/ Средняя/Низкая
17	Оценочных материалов достаточно для объективной и достоверной оценки результатов обучения	Да/нет
18	Степень соответствия оценочных материалов учебному содержанию ЭОР	Высокая/ Средняя/Низкая
<b>Верификация метаданных</b>		
19	Аннотация ЭОР	Верно/Не верно
20	Трудоемкость освоения ЭОР	Верно/Не верно
21	Пререквизиты ЭОР	Верно/Не верно
22	Результаты освоения ЭОР	Верно/Не верно
23	Перечень компетенций, в формировании которых участвует ЭОР	Верно/Не верно
24	Перечень разделов (тем) ЭОР	Верно/Не верно
25	Целевая аудитория ЭОР, в т.ч. направления подготовки или названия программы ДО	Верно/Не верно
26	Ключевые слова	Верно/Не верно

**Экспертное мнение** (Предложения и замечания по улучшению качества ЭОР, при наличии)

---



---

### Заключение

Качество ЭОР \_\_\_\_\_

вид и наименование ЭОР

\_\_\_\_\_ требованиям, предъявляемым к содержанию.  
соответствует/на соответствует

2. \_\_\_\_\_ использовать ЭОР

Рекомендуется/Не рекомендуется

наименование ЭОР

в качестве \_\_\_\_\_ для \_\_\_\_\_,

вид ЭОР

студентов вуза/ обучающихся по программе ДО

обучающихся по направлению(ям) подготовки/ специальности(ям)

код и наименование

Эксперт \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Дата

Подпись

**Приложение 8. Экспертное заключение о качестве ЭОР (методическая экспертиза)  
(шаблон)**

**Экспертное заключение о качестве ЭОР (методическая экспертиза)**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Научный редактор \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

Доступ к ЭОР для экспертизы \_\_\_\_\_

Дисциплина	Код модуля
Образовательная программа	Код ОП
Направление подготовки	Код направления и уровня подготовки
Уровень подготовки	
Общая трудоемкость ЭОР	

**Результаты методической экспертизы**

№	Наименование показателя	Значение показателя
	<b>Соответствие основным методическим требованиям</b>	
1	Целостность и системность структуры ЭОР, ориентированность на достижение результатов освоения	Да/Нет
2	Соответствие ЭОР методическим требованиям, установленным для ЭОР определенного вида	Да/Нет
3	Соответствие основным дидактическим требованиям, в том числе научности, доступности, проблемности, наглядности	Да/Нет
	<b>Соответствие требований к структуре ресурса</b>	
4	Структуризация материалов ресурса позволяет выделить материалы, формирующие теоретические знания, практические навыки и проконтролировать достижение результатов обучения	Высокий/Средний/ Низкий
5	Разбивка содержания ЭОР на разделы (темы); наличие вводной и заключительной частей	Да/Нет
6	Достаточная степень обеспеченности элементов структуры материалами	Высокая/Средняя/ Низкая
7	Наличие материалов, определяющих место ЭОР в образовательной программе	Да/Нет
	Наличие списка дополнительных учебных и научных материалов	Да/Нет
8	<b>Соответствие требований к оценочным материалам*</b>	
9	Степень соответствия структуры и содержания оценочных материалов методическим требованиям (включают инструкцию, описание алгоритма выполнения, критерии оценивания)	Да/Нет
10	Оценочные материалы представлены в разных видах и формах	Да/Нет
	ЭОР обеспечен итоговыми контрольно-оценочными материалами	Да/Нет
11	<b>Состав применяемых технологий</b>	
12	Применяемые технологии обеспечивают реализацию всех необходимых	Да/Нет

	для достижения заявленных результатов обучения видов учебной деятельности	
13	Наличие компонентов ресурса, предусматривающих несинхронную коммуникацию с преподавателем (например: форум, задание с ручной проверкой)	Имеются/ Отсутствуют
14	Наличие компонентов интерактивного взаимодействия с обучающимся без участия преподавателя (например: тест, задание с автоматизированной проверкой, задания со взаимной проверкой и пр.)	Имеются /Отсутствуют
<b>Управление учебной деятельностью</b>		
15	Методические рекомендации по работе с ресурсом	Имеются/ Отсутствуют
16	Описание правил общения	Имеются/ Отсутствуют
17	График выполнения контрольных мероприятий	Имеются/ Отсутствуют
18	График открытия материалов	Имеются/ Отсутствуют
19	Система оценивания	Имеются/ Отсутствуют
20	Наличие инструментов для аналитики/ аналитических исследований отношения обучающихся к реализации учебной процесса на основе данного ЭОР: анкеты обратной связи	Имеются/ Отсутствуют

\* Раздел заполняется в случае, если не предусмотрено заключение о соответствии от ЦНОРО

**Экспертное мнение** (Предложения и замечания по улучшению качества ЭОР , при наличии)

---



---

### Заключение

Качество ЭОР \_\_\_\_\_

вид и наименование ЭОР

\_\_\_\_\_ методическим требованиям к ЭОР данного вида.

соответствует/на соответствует

2. \_\_\_\_\_ использовать ЭОР

Рекомендуется/Не рекомендуется

наименование ЭОР

в качестве \_\_\_\_\_ для \_\_\_\_\_,

вид ЭОР

студентов вуза/ обучающихся по программе ДО

обучающихся по направлению(ям) подготовки/ специальности(ям)

код и наименование

Эксперт \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Дата

Подпись

## Приложение 9. Заключение о соответствии (шаблоны)

### Заключение о соответствии текстовых материалов ЭОР установленным требованиям

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

#### 1. ЭОР соответствует

- Требованиям к текстовым компонентам ЭОР данного вида;
- Требованиям ГК РФ, ст. 70 Авторское право. В ЭОР отсутствуют материалы, не созданные творческим трудом правообладателя ресурса (неатрибутированные заимствования или плагиат: тексты, опубликованные в книгах, журналах, в сети Интернет; иллюстрации, в том числе рисунки, графики, схемы и диаграммы; фотографии – включая репродукции произведений графики, живописи, скульптуры и архитектуры), для которых не соблюдены правила оформления заимствования;
- Требованиям ГОСТ Р 7.0.100-2018 СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. (Оформление библиографического списка - списка рекомендуемых источников информации));
- Требованиям ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. (Оформление ссылок - списка использованных источников информации)
- Иным действующим нормативным документам и требованиям, действие которых применимо к текстовым компонентам ЭОР данного вида.

2. В ЭОР отсутствуют опечатки, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки, изъяны в форматировании материалов.

3. Уникальность текстов составляет \_\_\_\_ %. Проверка уникальности проведена с применением

Специалист ЦНОРО \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись

## Заключение о соответствии аудиовизуальных компонентов ЭОР установленным требованиям

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_  
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

1. ЭОР соответствует

- требованиям к аудиовизуальным компонентам для ЭОР данного вида;
- дизайн-эргономическим требованиям к учебным материалам, в том числе к шрифтовому оформлению.

2. Корректировка метаданных с учетом экспертного заключения (экспертиза содержания) проведена, в метаданных ошибки отсутствуют.

3. Стиль оформления аудиовизуальных материалов соответствует брендбуку УрФУ.

4. Имеется доступ ко всем элементам ЭОР.

5. Для работы с ЭОР \_\_\_\_\_ специальное программное обеспечение:  
требуется/не требуется

\_\_\_\_\_ указать, какое

4. Обеспечена возможности приема-передачи информации в доступных для лиц с ограниченными возможностями здоровья формах.

5. Работоспособность ЭОР проверена с использованием следующих браузеров/операционных сред: \_\_\_\_\_

Специалист ЦНОТиАСО \_\_\_\_\_  
Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись

**Заключение о соответствии оценочных материалов ЭОР установленным требованиям**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Оценочные материалы, входящие в состав ЭОР, соответствуют Требованиям к оценочным материалам для данного вида ЭОР.

Специалист ЦНОРО \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись

**Заключение о соответствии качества текстов и аудиоматериалов ЭОР на иностранном языке**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Общий уровень английского языка ресурса соответствует уровню \_\_\_ в соответствии с системой общеевропейских компетенций владения иностранным языком (Common European Framework, CEF).

ЭОР рекомендован к реализации на английском языке для целевой аудитории иностранных и российских обучающихся, изучающих английский язык.

Специалист ДМОП \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись



## Приложение 10. Заключение о качестве и области применения ЭОР (шаблон)

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель Методического совета  
УрФУ \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Заключение о качестве и области применения ЭОР

В результате экспертизы качества ЭОР, имеющего верифицированные метаданные

Вид	
Наименование	
Авторы	<i>Фамилия Имя Отчество</i>
Специалисты-разработчики (при наличии)	<i>Фамилия Имя Отчество</i>
Аннотация	<i>Не более 800 знаков</i>
Пререквизиты	
Целевая аудитория	<i>код и наименование направления подготовки/ специальности; название программы дополнительного образования</i>
Степень соответствия содержания ЭОР структуре и содержанию или результатам обучения конкретных дисциплин (модулей) (при наличии)	полное соответствия частичное соответствие код и наименование модуля/дисциплины
Перечень компетенций, в формировании которых участвует ЭОР (при наличии)	
Перечень разделов (тем)	
Наличие интерактивных компонентов и степень их автоматизации	интерактивные компоненты отсутствуют интерактивные компоненты имеются в некоторых элементах ЭОР ЭОР может быть использован без участия преподавателя
Ключевые слова	
Результаты освоения	
Трудоемкость освоения, час./з.е.	
Язык контента	
Минимальные системные требования	
Данные о правообладателе	
Подразделение-держатель	
ФИО, телефон, адрес эл. почты ответственного лица	

установлено, что ЭОР \_\_\_\_\_

соответствует/не соответствует

требованиям к ЭОР, разработанному в Уральском федеральном университете.

Экспертиза и проверка качества проведены специалистами

№ п/п	Вид проверки/ экспертизы	ФИО эксперта, специалиста	Должность, ученая степень, звание	Место работы	Результат
1	Экспертиза содержания				
2	Проверка оценочных материалов				

3	Методическая экспертиза				
4	Проверка аудиовизуальных компонентов				
5	Проверка текстовых материалов				
6	Редактор				
7	Лингвистическая проверка				
8	Научный редактор				
9	Рецензент 1				
10	Рецензент 2				

Председатель УМС  
института \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата

**Приложение 11. Выписка из протокола заседания учебно-методического совета  
института (шаблон)**

**ВЫПИСКА**

из протокола № \_\_\_\_\_ заседания Учебно-методического совета института

от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ: \_\_\_\_\_ об экспертизе качества ЭОР и рекомендации присвоения грифа Методсовета.

УСТАНОВИЛИ:

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

имеет характеристики, приведенные в проекте Заключения о качестве и области применения ЭОР, являющимся неотъемлемой частью протокола заседания учебно-методического совета института.

РЕШИЛИ:

1. Принять Заключение о качестве и области применения ЭОР.
2. Рекомендовать Методсовету присвоить ЭОР гриф в формулировке: «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве \_\_\_\_\_

вид ЭОР

для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки \_\_\_\_\_

»\*.

код и наименование направления подготовки

\*Формулировка грифа в соответствии с пп. 5.24, 5.25 настоящего Регламента.